

**«Не уступать ни на один шаг земли!...»**  
**До історії розмежування малоросійських намісництв і**  
**Новоросійської губернії (1782-1783 рр.)**

Історія адміністративно-територіального поділу українських земель привертає увагу вітчизняних дослідників і як суто наукова проблема, і з огляду на широку дискусію, що точиться в суспільстві навколо параметрів нової адміністративно-територіальної реформи. Попри це бібліографія проблеми, принаймні що стосується Лівобережної України часів перебування у складі Російської імперії, досі обмежується лише кількома спеціальними позиціями [1; 3; 12]. Зокрема, перебіг розмежування Київського і Чернігівського намісництв із Новоросійською губернією протягом 1782-1783 рр. розглядається вперше.

Встановленню адміністративних кордонів малоросійських намісництв із Новоросійською губернією безпосередньо передувала діяльність т. зв. «комісії Милорадовича» (1779-1781). Якою мірою ця інституція вирішувала завдання окреслення зовнішніх меж проєктованих намісництв, – визначити напевне видається на сьогодні неможливим. Маємо поодинокі твердження чернігівського історика і археографа П.Федоренка про «описування залюднених пунктів й меж території трьох майбутніх українських намісництв <курсив наш – Б.Г.> – Чернігівського, Новгородсіверського та Київського» [10, с. XI]. Втім ані в інструкції А.С.Милорадовича комісіонерам, ані в ордері П.О.Рум'янцева самому А.С.Милорадовичу від 3 липня 1779 р., ані у листі П.О.Рум'янцева до курського губернатора П.С.Свистунова від 18 листопада 1777 р. (додаток до ордера) про визначення зовнішніх меж майбутніх намісництв не йдеться. В останньому із цих документів, щоправда, згадується завдання «разграничения уездов некоторыми живыми или приметными урочищами <...>, держась при том правила полагающаго количество в оных душ» [цит. за: 10, с. X]. Однак, судячи з того, що офіційне розмежування повітів малоросійських намісництв відбувалося одночасно із розмежуванням власне намісництв (1782-1783), ймовірно, що завданням «комісії Милорадовича» була підготовка «*примерных карт и разделений*» (про які йдеться в іменному указі Сенату від 19 травня 1781 р.) для майбутніх межових комісій.

Систематизація матеріалів комісії ще не була завершена, – А.С.Милорадович лише 24 листопада 1781 р. надіслав до Малоросійської колегії «трех учреждаемых в Малой России губерний Киевской, Черниговской и Новгородской Северской описание», – коли вже розпочалася підготовка до адміністративного межування нових намісництв. Так, 19 травня 1781 р. з'явився іменний указ Сенату, який ставив перед усіма генерал-губернаторами, правлячими цю посаду і губернськими правліннями імперії завдання «скорейшего и верного положения границ губернских и уездных» [8, с. 124]. Спеціально для малоросійського (з січня 1782 р. – київського, чернігівського і новгород-сіверського) генерал-губернатора П.О.Рум'янцева-Задунайського цей

указ був прописаний в указі Державної Воєнної Колегії від 14 червня 1781 р. та іменному указі від 5 квітня 1782 р.

В іменному указі Сенату від 19 травня 1781 р. Катерина II називає причини, з яких імперський центр мав втрутитись у справу адміністративного розмежування на місцях («уведомившись, что в некоторых Губерниях сие еще в точности не исполнено»), визначає склад межових комісій, порядок їх звітності, особливості розмежування міст і повітів, а також губерній, поділених на області.

Окремо законодавець зупиняється на необхідності відрізнити розмежування адміністративно-територіальних одиниць (губерній, областей і повітів) від визначення і укріплення кордонів поселень і крупних земельних володінь («генеральне межування»)<sup>1</sup>: «В наставлениях точно подтвердитъ, да и всем, до кого сие касается, изъяснить, что при такомъ положении границъ Губернскихъ, Областныхъ и уездныхъ не могутъ входить никакие частные споры по землямъ <...>, тут не заключается отнюдь намерения прикасаться чьей либо собственности, следственно назначиваемыя ныне межи никому не могутъ служить ни в подкрепление присвоеннаго им, ниже в опровержение законно принадлежащаго»<sup>2</sup> [8, с. 125-126].

Іменний указ Сенату від 19 травня 1781 р. і подання намісницьких правлінь київському, чернігівському і новгород-сіверському наміснику П.О.Рум'янцеву-Задунайському, які відклалися у фондї 736 «Канцелярія київського, чернігівського та новгород-сіверського генерал-губернатора. 1781-1796 рр.» Центрального державного історичного архіву України, дають змогу відтворити кількісний і, частково, особистісний склад намісницьких межових комісій (про межову комісію Новоросійської губернії відомості уривчасті). Крім того, хоча б частково інформацію про окремих членів комісій можемо перевірити по «Месяцословах» на 1782-1783 рр., у яких, втім, немає даних про засідателів Верхнього земського суду (ВЗС) і Верхньої розправи (ВР), губерньського землеміра Київського намісництва, про засідателів ВР Чернігівського намісництва.

Основу намісницької межової комісії склали губерньський землемір, радник Палати цивільного суду (ПЦС)<sup>3</sup>, по одному засідателю із кожного департаменту ВЗС і ВР, предводитель губерньського дворянства<sup>4</sup>.

Крім того, формально до складу комісії не входили наступні особи:

- для «производства писменныхъ делъ» намісницької межової комісії із тих самих установ – Палати цивільного суду, Верхнього земського суду і Верхньої розправи – відряджалося «по одному приказному служителю»;
- землеміра супроводжувала військова команда у складі капрала і восьми солдатів;
- на вимогу комісії повітові справники надсилали «рабочихъ людей и подводы изъ близъ лежащихъ селъ и деревень»<sup>5</sup>.

Втім, навіть враховуючи, що одні й ті самі землі межували одночасно дві комісії суміжних губерній (а часто саме тому!), у визначені Сенатом терміни межові комісії, вочевидь, не вкладалися. Це призвело до появи іменного указу Сенату від 31 травня 1782 р.: «Для скорейшого окончанія разграниченія Губерний, позволяемъ Мы отправить и по другой партии, составя оную на

основании указа Нашего от 19 Маия 1781 года, употребляя при том, вместо Губернского Землемера, одного из уездных Землемеров, в присутствии одного из Уездных Предводителей Дворянства, где Губернскому Предводителю нельзя успеть быть; о чем и желаем, чтоб во все Губернии посланы были повеления» [8, с. 574]. Як результат цього указу, адміністративний кордон із Новоросійською губернією визначали перша межова комісія Чернігівського намісництва і друга межова комісія Київського намісництва (див. **Табл. 1**).

Організація роботи власне землемірів спиралася на інструкції землемірам (13 лютого 1766 р.) і межовим губернським канцеляріям і провінційним конторам (25 травня 1766 р.), що побачили світ невдовзі після оприлюднення Маніфесту про генеральне розмежування земель (19 вересня 1765 р.).

Завданням землемірів було «положить границы сообразно по возможности первоначально данным примерным картам и разделениям», де адміністративними кордонами слугували т. зв. «живые или приметные урочища», тобто річки, болота чи гори. Кордон позначався межовими знаками, що ними слугували прогалини в лісі, ями, наповнені камінням і вугіллям, кургани, дерев'яні стовпи. Крім цих «звичайних» межових знаків, у «пристойных и более приметных местах» мали бути встановлені губернські і повітові герби<sup>6</sup>.

**Таблица 1.**  
**Склад межових комісій Київського і Чернігівського намісництв (1782-1783)**

<b>Комісії</b>	<b>I-а</b>	<b>II-а</b>
<b>Київська</b>	Уманець С.Ф., надвірний радник, радник ПЦС Плевковський І.Г., <бунчуковий товариш?>, засідатель ВЗС Кодинець Ф.І., військовий товариш, засідатель ВЗС Шаповаленко <...>, засідатель ВР Грищенко <С.К. ?>, засідатель ВР Басін <?>, губернський землемір	Рославлев М.А., надвірний радник, радник ПЦС Остроградський В.В., військовий товариш, засідатель ВЗС Лукашевич П.М., <надвірний радник?>, засідатель ВЗС Орловський, засідатель ВР Євтушевський, засідатель ВР <?>, голтвянський повітовий землемір
<b>Чернігівська</b>	Бакуринський Я.Л., надвірний радник, радник ПЦС Трифановський І.Я., військовий товариш, засідатель I-го д-ту ВЗС Станіславський Г.Є., полковий обозний, засідатель II-го д-ту ВЗС Мазурев Ф., значковий товариш, засідатель I-го д-ту ВР, Позняков Т., сотенний писар, засідатель II-го д-ту ВР Лутовинов Л.Й., прем'єр-майор, губернський землемір	Сіліч В.І., земський суддя, радник ПЦС

Після закінчення власне межування (див. **Табл. 2**) намісницькі межові комісії склали «в пятеро» (тобто, у п'яти примірниках), а повітові – «в семеро»

плани і межові книги. «Проведение между некоторыми Уездами меж крайне непорядочное, с частыми и совсем излишними кривизнами и углами так, что делают весьма нехорошую фигуру» могло викликати зауваження намісника, що означало як внесення коректив у межові плани, так і додатковий виїзд землемірів на місцевість для перенесення межових знаків, «снабдив их против генеральной карты подлежащими картами ж, с показанием кривизн и тех красных линий, по коим все те части исправить следует» (як-от у пропозиції намісника Новгород-Сіверському намісницькому правлінню від 24 грудня 1782 р.).

**Таблиця 2.**

**Строки завершення розмежування двох малоросійських намісництв і Новоросійської губернії**

	Чернігівське намісництво	Новоросійська губернія
Київське намісництво	30.08.1782	13.08.1783
Чернігівське намісництво	—	24.09.1782

Окрім намірів «привести границу в лутчую фигуру» строки завершення межування намісництв/губерній відклали конфлікти, що спалахували між межовими комісіями різних губерній з приводу приналежності тих чи інших земель до конкретних селищ по обидва боки проектного адміністративного кордону, а, відповідно, і до губерній.

Яскравим прикладом конфлікту такого роду і, ширше, адміністративної логіки місцевих можновладців слугує цілий шерех непорозумінь навколо розмежування Київського намісництва і Новоросійської губернії. Маємо свідчення про конфлікт лише з одного боку (межової комісії Київського намісництва), але і цього достатньо, аби зрозуміти, що йдеться про взаємопов'язані форми «освоєння/присвоєння» простору, за визначенням російського дослідника національних рухів Олексія Міллера, про «колонізацію, проблему прав власності на землю і різноманітні практики символічного присвоєння простору» [Миллер, с. 73].

Без сумніву, як це частково визнає і Київське намісницьке правління, «неправильное притяжение земель» мало місце і з боку київської, і з боку новоросійської межової комісії. Виправданням перед Урядуючим Сенатом за зрив строків межування стало для київської сторони повідомлення члена київської межової комісії, радника ПЦС І.А.Рославлева про те, що «определенным со стороны Новороссийской Губернии Комисарам выданном от тамошняго Губернатора Господина Генерала майора Языкова наставлении строжайше предписано; чтоб они при положении сказанной границы, принадлежащей Новороссийской Губернии земли, нималейше за межу в сие Наместничество неуступали; естли ж бы в случае где необходимость того потребовала, и какая б часть оной земли могла в здешнюю Губернию отойти, то старатся взаимно в другом месте то наградить, приемом из здешней губернии». Що, вочевидь, входило у протиріччя із положеннями іменного указу від 19 травня 1781 р.

Втім, якщо поглянути на перший же пункт настанови київській межовій комісії – «наблюдать и то, если можно будет, чтоб селения состоящие в Киевской Губернии со всеми своими землями и принадлежностями оставались в здешней Губернии, и чтоб одно селение надвое перерезано не было», – то він

так само провокує на втручання у суперечки щодо приналежності спірних земель, що відноситься скоріше до функцій відкладеного у часі генерального межування, але аж ніяк не межування намісництва.

Отже, з одного боку, бачимо спробу приватних власників, громад і монастирів «посредством сего межеванья разорвать земляные споры с давных <...> времен в присутственных местах ими заведенные, или присвоить тем земли мнительно ими претендуемые», а з іншого – використання цих суперечок адміністрацією для подальшого прирощення території своєї губернії за рахунок земель суміжних губерній.

Процес формування території Новоросійської і Азовської губерній (з 1783 р. – Катеринославського намісництва) частково за рахунок земель колишньої Гетьманщини почався відторгненням від Малоросійської губернії двох сотень Миргородського і тринадцяти сотень Полтавського полків (1765) у зв'язку з утворенням Новоросійської губернії. Цей процес продовжився відторгненням ще двох сотень Миргородського і останніх п'яти сотень Полтавського полків (1775) у зв'язку з утворення з частини Новоросійської губернії Азовської губернії. Навіть межуванням 1782-1783 рр. він остаточно не завершився [1, с. 26, 35; 3, с. 31-32, 61; 12, с. 98, 104].

Розподіл території колишньої Гетьманщини на намісництва, за визначенням П.Федоренка, «це був тільки перший крок у ряді адміністративних реформ на Україні. Кілька разів межі губернь, що їх утворено на цій території, ґрунтовно змінювано» [10, с. XVIII]. Під час цих змін протягом шести наступних після межування років усі спірні території (причому, мова йшла вже не про окремі пасовиська, водопої чи пажиті, а про цілі повіті!) одна за одною опинилися у складі Катеринославського намісництва<sup>7</sup>.

Як зазначає історик архітектури Н.В.Грязнова, «у другій половині XVIII – на початку XIX ст. вперше в історії російської архітектури і містобудівництва була здійснена спроба переоблаштування простору на всіх рівнях одночасно, починаючи з встановлення кордонів губерній і заснування нової мережі міст, закінчуючи регламентуванням предметів інтер'єру у закладах Приказу громадської опіки» [2, с. 1]. На встановлення адміністративних кордонів на практиці істотно вплинуло проведення паралельно із ним в межах усієї імперії т. зв. «генерального межування». Втім, замість могутнього поштовху до освоєння пустошів, що мало місце в центральних губерніях, на густозаселеному Лівобережжі це підживило безкінечні суперечки за земельну власність, а владі дало привід до присвоєння територій суміжних намісництв в ході вирішення справи, в якій «до собственности и до тех выгод и земель коими жители до сего пользовались нет ни малейшаго касательства»...

Наведені у додатках документи друкуються вперше. При публікації збережено усі лексичні і стилістичні особливості оригінальних текстів.

### **Бібліографічні посилання:**

1. Адміністративно-територіальний поділ Полтавщини (1648-1941 рр.): Довідник з історії адміністративно-територіального поділу. – Полтава, 2002. – 181 с.
2. Грязнова Н.В. Архитектурно-пространственное преобразование российской провинции в конце XVIII - начале XIX веков: замысел и реализация (на примере Тамбовской губернии): Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры. – М., 2000. – 25 с.
3. Кабузан В.М. Заселение Новороссии (Екатеринославской и Херсонской губерний) в XVIII – первой половине XIX века (1719-1858). – М.: Изд-во «Наука», 1976. – 306 с.
4. Македонов А.В. К светской и церковной истории Новороссии (XVIII-XIX вв.). – Запорожье: «Просвіта», 2006. – 116 с.
5. Миллер А. Империя Романовых и национализм: Эссе по методологии исторического исследования. – М.: Новое литературное обозрение, 2006. – 248 с.
6. Муромцев Матв. Вас. // [http://www.biografija.ru/show\\_bio.aspx?id=92201](http://www.biografija.ru/show_bio.aspx?id=92201)
7. Никонов П.Н. Журавский Н.Н. Учет недвижимости в дореволюционной России // Никонов П.Н. Журавский Н.Н. Недвижимость, кадастр и мировые системы регистрации прав на недвижимое имущество. Аналитический обзор. 2006 (<http://www.allpravo.ru/library/doc99p/instrum5237/item5259.html>).
8. Полное собрание законов Российской империи. – СПб., 1830. – Т. XXI. – 1084 с.
9. Руководители губерний // [http://www.hrono.info/biograf/bio\\_g/gubern\\_c.html](http://www.hrono.info/biograf/bio_g/gubern_c.html)
10. Федоренко П. Опис Новгород-Сіверського намісництва (1779-1781 рр.) // Опис Новгород-Сіверського намісництва (1779-1781). – К., 1931. – С. III-XXI.
11. Ханенко А. Исторический очерк межевых учреждений в Малороссии. – Чернигов, 1870. – 126 с.
12. Шафонский А.Ф. Черниговского наместничества топографическое описание с кратким географическим и историческим описанием Малой России из частей коей оно наместничество составлено. – К., 1851. – XII, 697 с.
13. Языков Николай Данилович // [http://www.biografija.ru/show\\_bio.aspx?id=140253](http://www.biografija.ru/show_bio.aspx?id=140253)

### **ДОДАТКИ.**

#### **№ 1.**

**[Подання Київського намісницького правління київському, чернігівському і новгород-сіверському наміснику графу П.О.Рум'янцеву-Задунайському від 23 травня 1782 р.]**

Его Сиятельству!

Высоко Повелительному Господину Генерал фельд Маршалу, Главнокомандующему Кавалериею и Украинскою дивизиею, Сенатору Киевскому, Черниговскому и Новгородскому Северскому государеву Наместнику Коллегии Малороссийской Президенту, Кирасирскаго Полку военного ордина Полковнику, всех российских ординов, Прускаго Чернаго Орла и Голстинскаго Святыя Анны Кавалеру, Графу Петру Александровичу Румянцову Задунайскому.

Из Киевскаго Наместническаго Правления

Во исполнение Всевысочайших именных Ея Императорскаго Величества Повелений в копиях при предложении Вашего Сиятельства от 4<sup>го</sup> сего месяца в здешнем Наместническом Правлении полученных, 1<sup>го</sup> от 5<sup>го</sup> минувшаго Апреля

к Вашему Сиятельству последовавшего а 2<sup>го</sup> от 19 числа Маия прошлого 781 года, Правительствующему Сенату даннаго и к Вашему Сиятельству в Указе из Государственной Военной Коллегии от 14<sup>го</sup> июня того ж года прописанного, о положении без всякаго отлагательства и с крайним поспешением между Губерниями и их Уездами Границ, в сем Наместническом Правлении следующее определено. 1<sup>е</sup>. Здешнего Наместничества в Гражданскую Палату сообщить, а в Верхний Земский Суд и в Верхнюю Расправу послать Указы о командировании в сию Коммисию из Палаты Советника / Уманца, из Верхнего Земского Суда Заседателей Плевковского и Коденца, а из Верхней Расправы Шаповаленка и Грищенко, так же производства писменных дел, Гражданской Палаты, из Верхнего Земского суда и Верхней Расправы по одному приказному служителю, и велеть тем чинам явится в сем Наместническом правлении для отправления и получения наставления и чтоб в ту Коммисию явился и Губернской Землемер Басин Указом ему предписать. 2<sup>е</sup>. Как сие Наместничество начально Границу положить имеет с Черниговским Наместничеством, то и сообщить в тамошнее Наместническое Правление о прибытии таковой же Коммисии к назначенному в Указе Правительствующаго Сената сроку, то есть июня к 27<sup>му</sup> числу на границу, где Киевское и Черниговское Наместничества Пункт свой имеют в даче села Акунинова начав от реки Днепра. 3<sup>е</sup>. А в Новороссийскую Губернскую Канцелярию предложить Указом, когда здешней Губернии Коммисия будет приближатца к Границе оной Губернии, и даст о том знать, то Губернская Канцелярия учинила бы о высылке Коммиссионеров свое распоряжение, и кто будут к тому межеванью назначены сему Правлению предварительно дала знать.

4<sup>е</sup>. Земским исправникам предписать указами когда будет Коммисия разграничиванием проходить которую округу, / то согласно Землемерской Инструкции 766 году, 115<sup>го</sup>, 116<sup>го</sup> и 117<sup>го</sup> пунктов по требованию Коммисии нарезать рабочих людей и подводы из близ лежащих сел и деревень. 5<sup>е</sup>. А как по землемерской Инструкции 114 пункта должна быть при Землемере военная команда состоящая при одном Ундер Офицере Капрале и восьми человека редовых, того для о наряде оной команды сообщить Правителю сего Наместничества Господину Генерал Порутчику и Кавалеру Ширкову. 6<sup>е</sup>. По елику ж таковое размежевание быть имеет и Уездам, то Уездным судам, Дворянским Предводителям и Уездным Землемерам предписать Указами, к тому числу изготавится; а которому Уезду наперед зачинать межевать свою Границу незамедлит Правление зделать Предписания с полным к тому наставлением; что ж принадлежит до военных команд к Уездным Землемерам на основании Землемеровой Инструкции 114 пункта, то также сообщить оному Господину Генералу Порутчику; о наряде ж подвод и рабочих людей согласно ж Землемеровой Инструкции вышепомянутых 115<sup>го</sup>, 116<sup>го</sup> и 117<sup>го</sup> пунктов предписать Земским Исправникам. 7<sup>е</sup>. Также предписать оным Исправникам по силе 766 году Наставления о межевании, чтоб неотставили заготовить потребных для Губернской / и Уездных меж материалов для признаков как то столбов уголья и камня какие в тех местах найдутся располагая сие заготовление соразмерно имеющимся в близлежащих селениях лесным дачам и

уравномеря поставку оных без отягощения одного селения согласно с Наставлением о межеванье и описания межевых признаков № 4<sup>го</sup> пункта 9<sup>го</sup>.

8<sup>е</sup>. А притом как Всевысочайшим Имянным Указом 781 Года Маия от 19 дня прописанным в Указе Правительствующаго Сената велено, на Губернских Границах в пристойных местах поставить Губернские Гербы, а на Уездных Уездные, того для представить об оном Вашему Сиятельству с требованием резолюции неповеленоль будет на Губернской меже поставить Герб Княжества Киевского, а по Уездам Гербы употребляемые изстари по городам Здешнего Наместничества а в которых нет никаких гербов то тех полков коих оные Города пред сим состояли. 9<sup>е</sup>. Сие Правление занужно находить Вашему Сиятельству доложить неугодноль будет для прочности на Губернской и на Уездных межах под Гербы зделать столбы каменные а гербы жестяные выкрашенные красками, или хотя столбы деревянные с написанными на деревянных же досках Гербами, но назделение как первых так и других, так же на сочинение планов / материалы, на межевые книги, и на производство протчих по той Коммисии писменных дел потребна бумага. То Правление испрашивает резолюции Вашего Сиятельства об отпуске на все то потребнаго числа денег. 10<sup>е</sup>. О наряде из Нижних Расправ в каждой Уездной суд Заседателей предписать Указом Верхней Расправе из Переясловской, одного в Киевской а другого в Переясловской, из Козелецкой в Козелецкой и в Остерской, из Пирятинской в Пирятинской, из Лубенской в Лубенской и Миргородской, из Голтвянской в Голтвянской и Городиской Уездные суды. 11<sup>е</sup>. Ко всем Городничим а равномерно к полковнику и переясловскому Коменданту Монтигайлу послать Указы и требовать присылки рисунков каковыя в городах на печатях Гербы употреблялись. 12<sup>е</sup>. О разграничении ж Городов от Уездов в свое время Предписание учинено быть имеет. По всем вышеписанном Вашему Сиятельству Киевское Наместническое Правление представляя долг имеет ожидать резолюции.

Семен Ширков  
Иван Корбе  
Василий Лосев

Маия 23 дня  
1782 года  
№ 4518

Протоколист Петр Кородумов

*(ЦДІАК. – Ф. 736 «Канцелярія Київського, Чернігівського та Новгород-Сіверського генерал-губернатора. 1781-1796 рр.». – Оп. 1. – Спр. 8. Представления и рапорты Киевского, Черниговского и Новгород-Северского наместнических правлений и комиссаров об установлении границ между наместничествами (губерниями) и уездами. – Арк. 112-114).*

## № 2.

### [Подання Чернігівського намісницького правління кійському, чернігівському і новгород-сіверському наміснику графу П.О.Рум'янцеву-Задунайському від 30 травня 1782 р.]

Его Сиятельству!

Высоко Повелительному Господину Генерал фельд Маршалу, Главнокомандующему Кавалериею и Украинскою дивизиею, Сенатору Киевскому, Черниговскому и Новгородскому Северскому государеву Наместнику Коллегии Малороссийской Президенту, Кирасирскаго Полку военного ордина Полковнику, всех российских ординов, Прускаго Чернаго Орла и Голстинскаго Святыя Анны Кавалеру, Графу Петру Александровичу Румянцову Задунайскому.

Из Черниговскаго Наместническаго Правления.

Во исполнение полученных в сем Наместническом Правлении при Предложении Вашего Сиятельства сего Маия 11<sup>го</sup> ч. под № 995<sup>м</sup> в копиях Всевысочайшаго имяннаго Ея Императорскаго Величества от 5<sup>го</sup> ч. Апреля сего году и Государственной Военной Коллегии прошедшаго 1781<sup>го</sup> году Маия 19<sup>го</sup> указов, о положении без всякаго отлагательства и с крайним поспешением между Губерниями и их Уездами Границ, с учиненнаго определения сего Маия 20<sup>го</sup> ч. для Повеленнаго Положения с смежными Губерниями Границ определены Комисары: Палаты Гражданскаго / Суда Г<sup>н</sup> советник Бакуринский, заседатели Верхняго Земскаго Суда 1<sup>го</sup> Департамента Иван Трифановский и 2<sup>го</sup> Герасим Станеславский; Верхней Расправы 1<sup>го</sup> Департамента Федор Мазурев, 2<sup>го</sup> Трофим Позняков. И с ними Губернский землемер Пример Майор Леонтий Лутовинов, и дано им надлежащее наставление.

А в разсуждении положения сей Губернии и ея Границ, как по разсмотрении самая ближайшая с Новгородскою Северскою, – для лутшаго поспешества в сем деле, начатием онаго и действительным совершением, определено начать повеленное межеванье по Границе Новгородской Северской Губернии при самом ея прикосновении к Границе Могилевской Губернии от близ лежащаго села Клюсов, к чему положен крайний срок наступающаго Июня месяца 5<sup>е</sup> число.

Соображаясь же разстоянию окружающих границ, определено время для положения оных: с Новгородскою Северскою по 15<sup>е</sup> Июля; с Харьковскою по 11<sup>е</sup> Августа; с Новороссийскою по 26<sup>е</sup> того ж Августа; с Киевскою по 5<sup>е</sup> Сентября. А с 20<sup>го</sup> Октября с Могилевскою Губерниями. По такому предположению и назначению / сроков сообщено во все смежных Губерний Наместническаия Правления, а в Новороссийскую Губернскую Канцелярию послан указ с требованием высылки комиссаров в назначенные сроки и места. И в Киевское и Новгородское Северское Наместническаия Правления посланы те сообщения от 22<sup>го</sup> Маия с нарочными. Между чем 24<sup>го</sup> Маия ж дано знать сообщением из Могилевскаго Наместническаго Правления, что тамошнему Губернскому Комисару Советнику Малиновскому и протчим чинам указом велено, положение Границ начать с 21<sup>го</sup> Маия с Смоленским Наместничеством, в коем назначено продолжать оное до 15<sup>го</sup> Июня, а с того числа Смоленские Комиссионеры будут положение границ производить до 17<sup>го</sup> числа того Июня с Новгородским Северским Наместничеством; для чего оне окончав положение Границ с Смоленским приступил бы к разграничению Новгородскаго-Северскаго и Черниговскаго Наместничеств. Киевское ж Наместническое Правление по получении

вышеписанного из сего Наместническаго Правления сообщения, определяя начатие положения границы между Киевским / и Черниговским Наместничествами с 27<sup>го</sup> Июня от реки Днепра, и требуя на то число высылки Комиссаров, ожидает нато уведомления и Вашего Сиятельства резолюцию, а от Новгородскаго Северскаго Наместническаго Правления никакова уведомления не получено.

В следствие чего как уже здешние Комиссары к начатию такова обмежевания во всем готовы, дабы в исполнении Всевысочайшаго Ея Императорскаго Величества о том Повеления в самом начале продолжение времени не последовало, Черниговское Наместническое Правление чрез сие Вашему Сиятельству на благоразсмотрение представляет с сим нарочно отправленным, не благоугодно ли будет для отвращения могущих и впред встретиться в положении сроков затруднений, оные соглашением смежных Губерний, особливо Киевской и Новгородской Северской точно определить; и сие Наместническое Правление снабдить резолюциею.

Андрей Милорадович

1782<sup>го</sup> года  
Маия 30 дня  
№ 5653

*(ЦДІАК. – Ф. 736 «Канцелярія Київського, Чернігівського та Новгород-Сіверського генерал-губернатора. 1781-1796 рр.». – Оп. 1. – Спр. 8. Представления и рапорты Киевского, Черниговского и Новгород-Северского наместнических правлений и комиссаров об установлении границ между наместничествами (губерниями) и уездами. – Арк. 4-5зв.).*

### № 3.

**[Рапорт новоросійського губернатора М.Д.Язиков<sup>8</sup> кійвському, чернігівському і новгород-сіверському наміснику графу П.О.Рум'янцеву-Задунайському від 4 липня 1782 р.]**

Его Сиятельству  
Высокоповелительному            Господину            Генерал            Фельдмаршалу,  
Малороссийскому Генерал Губернатору и разных Орденов Кавалеру Графу Петру Александровичу Румянцову Задунайскому.

Рапорт.

Прошлого 781 года Июня от 15 дня имел я честь Вашему Сиятельству рапортом представить, что в прошлом 776 году для положения точной Границы между Новороссийской Губернией Полтавским Гадяцким и Миргородским Полками, от предместника моего Господина Генерал Порутчика и Кавалера Муромцова<sup>9</sup> определен был Обер Квартирмейстер Майор Федоров с потребными чинами, коему и предписано, начиная от Днепра с Азовскою до земель Слободской Губернии, а сими до Малороссийских Полков Гадяцкого и Миргородского, оставляя внутрь сей губернии внов подшедшие из Миргородского Полку в Новороссийскую губернию сотни Потоцкую и Омелницкую с их землями и угодии, дойти до Днепра и по всей той дистанции в неспорных местах полагать формальные знаки, а спорные описывая полагать на план, неутверждая теми знаками; почему он майор Федоров показанными местами и дошел по бесспорным владениям до земель Гадяцкого Полку, где по открывшемся несогласию в землях от обеих сторон депутатов с

помещиками и старожилыми и что каждый присвоит к части своей некоторые земли с хуторами ныне состоящими во владении Полтавских владельцов, равно и другая сторона обстоивает свои нынешняго ж владения кои положением своим вдались внутрь дач полтавских да Полтавской в Гадяцкой и Миргородской Полки полюбовной межи не положено, а пройдено только одним / описанием до речки Грузной или Шишацкой Голтвы где некоторою частию и формальная положена Граница; которому описанию и проведенной линии тогда ж поднес я Вашему Сиятельству в благо усмотрение план, с донесением что великое затруднение и неспособность в проведении межи естьли оную полагать по настоящему владению произойти должно, в разсуждении частых нагибов и самих поворотов, и воизбежание оных представлял я Вашему Сиятельству негодно ли будет приказать входящие и отходящие земли с хуторами по положенному на план проекту утвердить Границею держась сколько можно живых урочищ, дабы чрез то владельцы один пред другим не имели в земле ущерба, и когда сие утверждено будет в натуре, то может всякой владелец частые земли свои, хотя и в другом полку окажется, владеть безпрекословно, а малые частицы перерезывающиеся по полам могут всякой между собой обменять полюбовно; но потому моему представлению и поныне не получил я от Вашего Сиятельства повеления; как же в сходство Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Указа, о разграничении губерний Киевское и Черниговское Наместнические Правления требуют от Новороссийской Губернской Канцелярии высылки камисаров в те места откуда должна произведена быть каждого Наместничества прикосновенная с Новороссийскою Губерниєю Губернская межа, то я Вашему Сиятельству имею честь вторично сим представить и просить повеления, каким образом, Ваше Сиятельство изволите положить, проходить Губернскую межу смежных с Новороссийскою Губерниєю Наместничеств Киевского и Черниговского как пройденную уже землемерами по представленному плану так и еще непройденную с Киевским Наместничеством даже до реки Днепра. /

До получения же от Вашего Сиятельства повеления требуемые Наместническими Правлениями от Новороссийской Губернской Канцелярии камисары, в те места откуда должна производима быть Губернская межа, к отправлению изготовлены.

Генерал Майор Николай Языков

№ 902<sup>й</sup>.

4 июля

1782 года

Кременчуг

Отписано Июля 14 дня.

*(ЦДІАК. – Ф. 736 «Канцелярія Київського, Чернігівського та Новгород-Сіверського генерал-губернатора. 1781-1796 рр.». – Оп. 1. – Спр. 8. Представления и рапорты Киевского, Черниговского и Новгород-Северского наместнических правлений и комиссаров об установлении границ между наместничествами (губерниями) и уездами. – Арк. 73-74).*

№ 4.

**[Подання Київського намісницького правління київському,  
чернігівському і новгород-сіверському наміснику графу П.О.Рум'янцеву-  
Задунайському від 1 серпня 1782 р.]**

Его Сиятельству!

Высоко Повелительному Господину Генерал фельд Маршалу, Главнокомандующему Кавалериею и Украинскою дивизиею, Сенатору Киевскому, Черниговскому и Новгородскому Северскому государеву Наместнику Коллегии Малороссийской Президенту, Кирасирскаго Полку военного ордина Полковнику, всех российских ординов, Прускаго Чернаго Орла и Голстинскаго Святыя Анны Кавалеру, Графу Петру Александровичу Румянцову Задунайскому.

Из Киевскаго Наместническаго Правления

В следствие Высочайшаго Повеления определенные от сего Наместническаго Правления к разграничению Киевской с Черниговским Наместничеством, и Новороссийскою Губернией Границ Коммисии, первая, о которой Вашему Сиятельству от 23 Маия донесено, прошлого 23 Июня к границе Черниговской в село Окунинов, а вторая, в которую Гражданской Палаты Советник Рославлев, Заседатели: Верхнего земского Суда Остроградский и Лукашевич, а Верхней Расправы Значковый товарищ Орловский и сотенный писарь Евтушевский, да вместо Землемера и Предводителя Губернских Уездные Предводитель Городиской, а землемер Голтвянской назначены, Июля 25 числа / к границе начинающейся между Городищем и Кременчугом от реки Днепра близ села Максимовки высланны; с которых. 1<sup>а</sup>. Рапортами Правлению от 13 и 17 числа Июля знать дала, что оныя, начав по данному от сего Правления наставлению Губернскую межу Июля 1<sup>го</sup> близ помянутого села Окунинова у реки Днепра при устье реки по общему названию Литвиновки именуемой, поставила тамо первой межевой Признак Столб, и обще с таковою ж Черниговскою Коммисиею перешед реку Десну и Остерский Уезд, продолжает Губернскую межу по Границе Уезду Козелецкого; от последней же по недавнему отправлению в получении ничего неимеется.

О сем Вашему Сиятельству Киевское Наместническое Правление честь имеет донести.

Иван Корбе  
Василий Лосев

Августа 1 дня  
1782<sup>го</sup> года  
№ 4940

В должности Секретаря войсковый Товарищ Василий Вербицкий  
*(ЦДІАК. – Ф. 736 «Канцелярія Київського, Чернігівського та Новгород-Сіверського генерал-губернатора. 1781-1796 рр.». – Оп. 1. – Спр. 8. Представления и рапорты Киевского, Черниговского и Новгород-Северского наместнических правлений и комиссаров об установлении границ между наместничествами (губерниями) и уездами. – Арк. 121-121зв.).*

№ 5.

**[Подання Київського намісницького правління київському,  
чернігівському і новгород-сіверському наміснику графу П.О.Рум'янцеву-  
Задунайському від 5 жовтня 1782 р.]**

Его Сиятельству!

Высоко Повелительному Господину Генерал фельд Маршалу, Главнокомандующему Кавалериею и Украинскою дивизиею, Сенатору Киевскому, Черниговскому и Новгородскому Северскому государеву Наместнику Коллегии Малороссийской Президенту, Кирасирскаго Полку военного ордина Полковнику, всех российских ординов, Прускаго Чернаго Орла и Голстинскаго Святыя Анны Кавалеру, Графу Петру Александровичу Румянцову Задунайскому.

Из Киевскаго Наместническаго Правления

Учрежденная для разграничения между Киевскою и Новороссийскою Губерниями Границы Комисия, рапортом сему Правлению представляла, что она Комисия по вступлении в сходствие данного ей из сего Правления Указа в разграничение Губернской межи прошедшого Августа 12 числа, прилагает свое наивсегдашнее попечение к скорейшему произведению к окончанию Оной, но определенные де от стороны Новороссийской Губернии Комисары пример майор Потоцкой, и капитан Леонтьев в противность Высочайшого Имянного повеления и Правительствующаго Сената Межевой Экспедиции 1766 Года Наставления, чинят в успехе / того положения Губернской межи великое помешательство и затруднение, принимая от частных сей губернии владельцев и обывателей споры, чрез которые от вышеписанного 12. по 23<sup>е</sup> числа августа, едва могли пройти Губернскую межу от реки Днепра от Началнаго пункта тысячу двести сажений, и наущая оных вступаются сами к утверждению их дач, стараясь присвоить к стороне Новороссийской Губернии принадлежащие и в спокойном владении состоящие земли сего Наместничества, и заставляют отвод чинить не в тех местах где меже быть следует, отчего происходит великое замедление, а рабочие люде остаются без всякаго дела. А как де оную межу Высочайшим Указом велено с крайним поспешением произвести и окончить, то и просила Комисия, чтоб оной Губернской Канцелярии Указом предложено было дабы от оной вышеписанным той Губернии Комисарам подтверждено входящих к ним от обывателей той Губернии частных споров отнюдь не принимать, а старатся обще определении к скорейшему окончанию того повеленного дела, и вести Границу по точному положению и безспорному по нынешнему владению / как сетуация дозволит, прямыми для верного изчисления линиями, дабы она Комисия не могла подвергнуть себя в нескором успехе ответу. И потому сие Правление не оставило Новороссийской Губернской Канцелярии Указом предписать, с тем что поелику таковые со стороны определенных от оной Канцелярии комисаров чинимые затруднения несогласующия с Имянным Ея Императорскаго Величества повелением прописанным в Указе Правительствующаго Сената от 19<sup>го</sup> Мая 1781. Года, вместо скорога Губернской межи окончания производят одну медленность и излишние затруднения, то она Канцелярия и подтвердила б самоскорейше Комисарам той Губернии, дабы ими при сем случае точное исполнение чинено

было по силе выше писанного имяннаго Указа, непринимая частных споров, которые отнюдь к сему размежеванью принадлежать недолжны, а тем и оное б межеванье как наискорее окончено быть могло, но на оной Указ в полученном в здешнем Правлении сего сентября <sic!> 19<sup>го</sup> дня из помянутой Губернской Канцелярии рапорте написано, что напротив де того определенные от оной Канцелярии для разграничения земель той Губернии с Киевским Наместничеством Комисары двумя рапортами той Канцелярии представили. 1<sup>м</sup>. Что по Указу той Губернской Канцелярии проведена ими с комисарами сего Наместничества / Губернская между селом Максимовкою и местечком Власовкою межа, власовской же округи до села Рублевки, и имеющаяся при сем селе на речки Кагамлику плотина с мельницею принадлежащая к селу Погребам владения Городиского Николаевского монастыря оставлена в сем Наместничестве, а перешедши тою плотиною близ оной же на высоком месте при большой дороге в части здешней Губернии под селением Рублевским зделан Межевой Признак, и будет поставлен Губернской Столб, от которого места по согласию ж и с упоминаемыми сего Наместничества Комисарами вверх по оной речке берегом промерено девеносто сажень и межа положена по живое урочище и зделан второй на берегу Земляной Признак, по притчине что в сем месте имеют обыватели рублевские свою землю с берегом; и общественному скоту своему по показанию старожилов с давних времен поныне спокойной водопой, да и что при сем селе Рублевке за крутогорыстыми и топкими берегами другаго удобного на водопой места не имеется, а 25<sup>го</sup> числа прошедшаго Августа оные Комисары сего Наместничества по одному только поверенного монастырского домогательству в дневном журнале без их согласия переменя тое по живому урочищу положение, написали от плотины вверх потом второй Признак речку Кагамлик с обеими сторонами / принадлежащую монастырю городискому, чем обыватели рублевские немало притеснены, и неимея на упоминаемой своей земли к берегу издревле общественному их скоту свободаго водопою оставатимутся обиженными, для чего к лутчему оной земли рассмотрению учиненное описание при том рапорте представили, и до получения повеления приостановились размежеваньем. А 2<sup>м</sup>. Что с 28<sup>го</sup> Августа месяца прошлого Сентября по 3<sup>е</sup> число пройдено формальною межею десять верст, и двести семьдесят сажень, и дойдено близ к селу Пустовойтову, но за частыми спорами со стороны сего Наместничества Комисаров единственно стараясь к прихвачению земель той Губернии делается немалое в межевании замедление почему того ж 3<sup>го</sup> числа по таковым якобы их прихотям, а их на то не согласию межевание приостановили, хотя же со стороны их Киевским Комисарам и предлагаемо было для описания сего спорного места, и сочиняя оному план отправить к разрешению по команде, а межеванье продолжать, но вышеозначенные де сего Наместничества Комисары до получения от сего Правления на их представление резолюций на то не согласились, почему нони спорное место описав представили план на рассмотрение, и потому Новороссийская Губернская Канцелярия представляет, как де в скорейшем произведении Губернской с здешним Наместничеством и Новороссийскою Губерниею межи Комисари Новороссийской Губернии никакого

помешательства неделают и объясняются что нескорому окончанию сей Комиссии состоят причиною Комисары сего Наместничества; ибо с прилагаемых / двух планов видеть можно, с перваго, что с обеих сторон Комисары первее имели общее соглашение провести между чрез речку Кагамлик, а потом по над Живым Урочищем оною ж речкою как значится зеленою оттушевкою, но после Комисары сего Наместничества переменяв общее соглашение без согласия тамошних Комисаров от Е до F, как означается синею оттушевкою, и с второго что проведя между до В. и оставив прямую линию Комисары сего Наместничества полагают линию от В до С а от С до D следственно весьма явное есть от стороны сего Наместничества Комисаров неправильное притяжение земель Новороссийской Губернии, а посему и выходит у оных одно замешательство в окончании Комиссии и входят в споры в противность Высочайшаго Ея Императорскаго Величества о разграничении Губерний Указа, и просила она Губернская Канцелярия от стороны сего наместничества Комиссарам строжайше предписать дабы они проводили Губернскую между за согласиём обеих сторон Комисаров, и как показывается с перваго плана Живое Урочище речка Кагамлик покуда и владение тамошних жителей простирается, то и вести между понад тою речкою Кагамликом так же и по второму плану не от В до С и от С до D но от В до D делать между в прямую линию, дабы тем сохранить порядок и привести границу в лутчую фигуру и притом бы оные Комисары продолжая Губернскую между впредь поступали в сходство Высочайшаго Указа, и о том оную / Губернскую Канцелярию неоставить без уведомления.

Вследствие чего Киевское Наместническое Правление определили хотя упоминаемых в рапорте Новороссийской Губернской Канцелярии двух планов, якобы при оных отправленных в сем Правлении не получено, но и без тех из одного содержания того Рапорта видеть можно неделные Комисаров споры, и чрез то впредлежащем межеванье немалую остановку, и вместо того, что бы долг был вразумить спорящихся владельцев сами Комисары подают к тому повод, ясно сие доказывається произошедшим спором, и принятием онаго во уважение при речке Кагамлик, о котором Комисары Новороссийской Губернии рапортууют, что якобы со стороны Комисаров здешней Губернии по доказательству монастырского повереннаго той речки оба берега оставлены к монастырскому владению, а тем к отнятию водопоя от рублевских жителей, которым они по показанию старожилов с давних времен всегда ползовались; ибо в которую б Губернию ни вошел оной водопой и берега речки Кагамлика, но основываясь на Указе о сем от 19 Мая 1781<sup>го</sup> Года отнюдь бы сие препятствовать не могло теми же выгодами ползоваться обоих Губерний жителям, чем и до сего корыстовались, а посему естлиб в том точное было жителей со стороны Комиссаров уверение и вразумление, конечнобы подобных споров отнюдь происходить немогло, в таком деле где до собственности и до тех выгод и земель коими жители до сего ползовались / нет нималейшаго касательства, и как из всего того довольно явствует, что спорящихся единственной предмет и мысль, чтоб посредством сего межеванья разорвать земляные споры с давних может быть времен в присутственных местах ими

заведенные, или присвоить тем земли мнительно ими претендуемые, чего для Указом Новороссийской Губернской Канцелярии предписано, дабы все таковыя неделные споры и принятие оных вовсе запрещены были, и всякой таковыя споры вчинающей вразумлен бы был о существе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества на размежевание Губерний соизволения в указе 1781<sup>го</sup> года Мая 19<sup>го</sup> дня изъясненнаго, так же об оном и Комисарам сей Губернии Указ послан, о чем Киевское Наместническое Правление за долг почло сим Вашему Сиятельству донести.

Иван Корбе  
Василий Лосев

Октября 5<sup>го</sup> дня  
1782<sup>го</sup> года

В должности Секретаря Протоколист Петр  
Кородумов

№ 11545

*(ЦДІАК. – Ф. 736 «Канцелярія Київського, Чернігівського та Новгород-Сіверського генерал-губернатора. 1781-1796 рр.». – Оп. 1. – Спр. 8. Представления и рапорты Киевского, Черниговского и Новгород-Северского наместнических правлений и комиссаров об установлении границ между наместничествами (губерниями) и уездами. – Арк. 77-80зв.).*

#### № 6.

### **[Подання Чернігівського намісницького правління кївському, чернігівському і новгород-сіверському наміснику графу П.О.Рум'янцеву-Задунайському від 7 жовтня 1782 р.]**

Его Сиятельству!

Высоко Повелителному Господину Генерал Фелд Маршалу, Главнокомандующему Кавалериею и Украинскою дивизиею, Сенатору, Киевскому, Черниговскому и Новгородскому Северскому Государеву Наместнику, Коллегии Малороссийской Президенту, Кирасирскаго Полку Военнаго Ордина Полковнику, всех Российских Ординов, Прускаго Чернаго Орла и Голштинскаго Святыя Анны Кавалеру, Графу Петру Александровичу Румянцову Задунайскому,

Из Черниговскаго Наместническаго Правления.

Отправленные от сего Наместническаго правления для положения Губернских Черниговской с Киевскою и Новороссийскою Губерниями границ Первой Партии Комисари рапортом уведомляют; что по окончании ими с Киевскою, кончено разграничение и с Новороссийскою Губерниєю прошедшаго Сентября 24<sup>го</sup> ч. И ныне для сочинения в месте с Новороссийскими Комисарами той Границы в пятеро планов и к оным межевым книг остановились Зеньковскаго Уезду в местечки Опашнем.

Из рапорта ж второй партии Комисарей у разграничения Черниговской с Новгородскою Северскою Губерниєю находящихся значит, что они 2<sup>го</sup> ч. настоящаго Октября производили разграничение между дач Города Березнаго / и деревне Богородицкой. Следственно по недалнему разстоянию от деревне Богородицкой до границы Могилевской Губернии разграничение с Новгородскою Северскою Губерниєю вскоре окончат. И для того второй партии Комисарам дано

Предписание по совершении окончиваемаго ими разграничения, начать оное с Комисарами Могилевской Губернии; о прибытии коих на межу в немедленном времени сего числа дано знать от Могилевского Наместническаго правления;

О чем Вашему Сиятельству Черниговское Наместническое Правление сим представляет.

Андрей Милорадович.

1782<sup>го</sup> года

Октября 7<sup>го</sup> ч.

№ 14054.

*(ЦДІАК. – Ф. 736 «Канцелярія Київського, Чернігівського та Новгород-Сіверського генерал-губернатора. 1781-1796 рр.». – Оп. 1. – Спр. 8. Представлення и рапорты Киевского, Черниговского и Новгород-Северского наместнических правлений и комиссаров об установлении границ между наместничествами (губерниями) и уездами. – Арк. 115-115зв.).*

### № 7.

**[Подання Чернігівського намісницького правління київському, чернігівському і новгород-сіверському наміснику графу П.О.Рум'янцеву-Задунайському від 28 жовтня 1782 р.]**

Его Сиятельству!

Высоко Повелительному Господину Генерал Фельдмаршалу, Главнокомандующему Кавалериею и Украинскою дивизиею, Сенатору Киевскому, Черниговскому и Новгородскому Северскому Государеву Наместнику, Коллегии Малороссийской Президенту, Кирасирскаго Полку военного ордина Полковнику, всех российских ординов, Прускаго Чернаго Орла и Голстинскаго Святыя Анны Кавалеру, Графу Петру Александровичу Румянцову Задунайскому.

Из Черниговскаго Наместническаго Правления.

По окончании отправленными от сего Наместническаго Правления первой партии Коммисарами Положения Губернских сей Губернии с Киевскою и Новороссийскою Границ, прошедшаго Сентября 24<sup>го</sup> числа, и по прибытии их в Чернигов, находящемуся в сей партии Палаты Гражданскаго Суда Господину Советнику Бакуринскому предложено чтобы он явился к присудствию в ту палату, и как по предложению Вашего Сиятельства прошедшаго Июня 21<sup>го</sup> дня полученному по случаю отправления обоих Палаты Гражданскаго Суда Г. Советников к положению Губернских сей губернии границ до возвращения их определен в оную Палаты Уголовного Суда Г<sup>н</sup> Советник Милорадович, то сообщено / в Палату Гражданскаго Суда, дабы благоволено Г<sup>н</sup> Советнику Милорадовичу объявить, о вступлении ему в присудствие в Палату Уголовного Суда. О Заседателях же Верхняго Земскаго Суда и Верхней Расправы при том же разграничении бывших предложено чтобы оны вступили в присудствие к своим местам о чем Вашему Сиятельству Наместническое Правление представляет.

Андрей Милорадович

1782 года

Октября 28. дня

№ 15460.

*(ЦДІАК. – Ф. 736 «Канцелярія Київського, Чернігівського та Новгород-Сіверського генерал-губернатора. 1781-1796 рр.». – Оп. 1. – Спр. 8. Представлення и рапорты Киевского, Черниговского и Новгород-Северского наместнических правлений и комиссаров об установлении границ между наместничествами (губерниями) и уездами. – Арк. 13-13зв.)*

**№ 8.**

**[Подання Чернігівського намісницького правління кийівському, чернігівському і новгород-сіверському наміснику графу П.О.Рум'янцеву-Задунайському від 15 листопада 1782 р.]**

Его Сиятельству

Высоко Повелительному Господину Генерал Фельдмаршалу, Главнокомандующему Кавалериєю и Украинскою дивизією, Сенатору Киевскому, Черниговскому и Новгородскому Северскому Государеву Наместнику, Коллегии Малороссийской Президенту, Кирасирскаго военнаго ордина Полку Полковнику, всех российских ординов, Прускаго Чернаго Орла и Голштинскаго Святыя Анны Кавалеру Графу Петру Александровичу Румянцову Задунайскому.

Из Черниговскаго Наместническаго Правления.

Во исполнение Всевысочайшаго Имяннаго Ея Императорскаго Величества от 19<sup>го</sup> числа Мая прошедшаго 1781<sup>го</sup> года Указа, положение Губернских Черниговскаго Наместничества Границ равно как и между всеми оноу Уездами по 10<sup>е</sup> число настоящаго Ноября действительно окончено. А затем Губернский и Уездные Землемеры сочиняют повеленные оным всевысочайшим указом, Губернских и Уездных внов положенных Границ планы. И как при оном положении границ из Черниговскаго в смежные особливо в Киевское, и Новгородское Северское Наместничества, и из оных в Черниговское, равно как / и между уездами из одного в другой в некоторых местах селения вышли. То затем по окончании разграничения Губернии и Уездов Наместническое Правление неотложное прилагает старание о доставлении в самоскорейшем времени Казенным Палатам на основании Ея Императорскаго Величества из Правительствующаго Сената прошедшаго июня от 23<sup>го</sup> указа свидений к сочинению окладных книг, и разчетных описей потребных; кои по отыскании и доставлены будут; о чем Вашему Сиятельству Черниговское Наместническое Правление сим представляет.

Андрей Милорадович.

1782<sup>го</sup> года

Ноября 15 дня

№ 16429

*(ЦДІАК. – Ф. 736 «Канцелярія Київського, Чернігівського та Новгород-Сіверського генерал-губернатора. 1781-1796 рр.». – Оп. 1. – Спр. 8. Представлення и рапорты Киевского, Черниговского и Новгород-Северского наместнических правлений и комиссаров об установлении границ между наместничествами (губерниями) и уездами. – Арк. 89-89зв.)*

№ 9.

**[Подання Київського намісницького правління київському,  
чернігівському і новгород-сіверському наміснику графу П.О.Рум'янцеву-  
Задунайському від 24 березня 1783 р.]**

Его Сиятельству!

Высокоповелительному Господину Генерал Фельдмаршалу, Главнокомандующему Кавалериею и Украинскою дивизиею, Сенатору, Киевскому, Черниговскому и Новгородскому Северскому Государеву Наместнику, Коллегии Малороссийской Президенту, Кирасирскаго Полку Военнаго Ордена Полковнику, Орденов Российских Святых Апостола Андрея первоизванного, военнаго великомученика и победоносца Георгия перваго класса, Александра Невскогои равноапостолнаго князя Владимира, Прускаго Чернаго Орла и Голстинскаго Святыя Анны Кавалеру, Графу Петру Александровичу Румянцову Задунайскому.

Из Киевского Наместническаго Правления

Сие Наместническое Правление разсматривая сочиненную генералную карту здешняго Наместничества о положенных Губернских и Уездных межах, нашло проведение между некоторыми Уездами меж крайне непорядочное, с частыми и совсем излишними кривизнами и углами так, что делают весьма нехорошую фигуру, а потому следуя Предложению Вашего Сиятельства от 24 Декабря прошлаго 782 года Новгородскому Северскому Наместническому Правлению, по представлению таковаго ж Черниговскаго данному, и для надлежащаго исполнения при предложении ж Вашего Сиятельства того ж месяца 28 числа всеми правлениями полученному, относительно исправления непорядочно положенных Губернских и Уездных Границ необходимо нужным почло те кривизны и углы / исправить между следующими Уездами и именно: Пирятинским, Лубенским, Хорольским, Миргородским и Городиским, как на плане красными линиями назначено; почему и должны из одного в другой Уезд отойти сия селения на плане ж показанные: из Пирятинскаго в Лубенской хутор Казенной, из Лубенскаго в Хорольский село Свято Покровская Богачка, которое на плане означено слободою Алексеевою; из Хорольскаго в Лубенский: Слободы Мацковцы <?>; из Лубенскаго в Миргородский слобода Кибинцы, хутора: Саханской и Прускирин; из Миргородскаго в Лубенский хутора: Апостолов, к Мощниковщин <?> и Порубай; из Хорольскаго в Миргородский: местечко Устивица, деревни и хутора: Злодеевка, Сидоренков Рудичен <?>, Кондютчин, Луценков, Гришков и Луценков. Из Миргородскаго в Хорольский: села: Малицы, Петровцы, слобода Зарудновка, село Мелюшки <?>, хутора: Левченков, Синяков, Павелков, и дехтерев, да из Городискаго в Хорольский: слобода Ивановка и хутор Трактир. В следствие чего о исправлении тех кривизн предписано Указами находящимся у положения между вышеобъявленными Уездами Границ Коммисиям, равномерно ж послан Указ и к правящему должность Губернскаго, Уездному Лубенскому Землемеру Миронову с тем, дабы им командированы были в реченные Коммисии Уездные землемеры находящиеся ныне у сочинения повеленных планов в Киеве, снабдив их против генеральной карты подлежащими картами ж, с показанием

кривизн и тех красных / линий, по коим все те части исправить следует. И по исправлении того Коммисии должны Правлению донести, так же и Уездные Землемеры возвратится паки сюда для сочинения планов; протчим же Уездным Границам остаются по настоящему их положению, о чем по тому ж куда надлежало Указы посланы. А как по случаю исправления упоминаемых кривизн, по смежности сего Наместничества Пирятинского и Лубенского Уездов с Черниговскою Губерниею, проведенная между оными межа к Губернской Границе и примыкавшая к оной на конце линии тысяча девяти сот Сажений, близ селения Сухоносовки, должна ныне положена быть при начале той линии у самой столбовой дороги как о том на плане назначено; того для и предписано здешней бывшей у положения означенной Губернской межи Коммисии, дабы она снеслась об оном с таковою ж Черниговской Губернии Коммисиею, которая потому могла б в своих описаниях сию перемену означить, и не было б несогласия; а сверх того предписано ж оной Коммисии, чтоб она соединившись с Губернскою определенной для положения между здешнею и Новороссийскою Губерниею Границы Коммисиею, сочинили Губернских границ карту совместно одну, равномерно ж и повеленную межевую книгу, и как оную, так и карту подписать обеим Коммисиям. О чем и в Коммисию против Новороссийской Губернии Указ послан, и о всем вышеписанном Вашему Сиятельству Киевское Наместническое Правление за долг почло донести, со включением той генеральной карты на коей показаны Уездных меж кривизны, и каким образом оные исправить положено.

Семен Ширков  
Иван Корбе  
Василий Лосев

Секретарь войсковый товарищ Василий Вербицкий  
1783<sup>го</sup> года  
Марта 24 дня  
№ 4715.

*(ЦДІАК. – Ф. 736 «Канцелярія Київського, Чернігівського та Новгород-Сіверського генерал-губернатора. 1781-1796 рр.». – Оп. 1. – Спр. 8. Представлення і рапорты Київського, Чернігівського і Новгород-Северського наместнических правлений і комиссаров об установленні границ между наместничествами (губерніями) і уездами. – Арк. 126-126зв., 138).*

#### № 10.

**[Подання Київського намісницького правління київському, чернігівському і новгород-сіверському наміснику графу П.О.Рум'янцеву-Задунайському від 17 травня 1783 р.]**

Его Сиятельству  
Высокоповелителному      Господину      Генерал      Фельдмаршалу,  
Главкомандующему Кавалериею и Украинскою Дивизиею, Сенатору,  
Киевскому, Черниговскому и Новгородскому Северскому Государеву  
Наместнику, Коллегии Малороссийской Президенту, Кирасирского Полку  
Военнаго Ордина Полковнику, Ординов Российских Святых, Апостола Андрея

Первозванного, военного великомученика и победоносца Георгия, первого класса Александра Невского и равноапостольного Князя Владимира, Прусского Черного Орла и Голстинского Святыя Анны, Кавалеру, Графу Петру Александровичу Румянцову Задунайскому.

Из Киевскаго Наместническаго Правления

Ваше Сиятельство по представлению Новороссийской Губернской Канцелярии относительно неокончания Губернской Границы, Киевской с Новороссийскою губерниєю, по притчине происшедших якобы от определенных со стороны здешней Губернии Комисаров споров; сему Правлению предложить изволили, о строжайшем подтверждении помянутым Комисарам, чтобы они в разграничении поступали по точности предписанных им правил, <...> паче в скорейшем его окончании никакой остановки не делали; а между тем дать / Вашему Сиятельству знать, что воспрепятствовало им донныне выполнять оное.

А по справке в Киевское Наместническое Правление, вышеобъявленная комиссия Правлению доносила: по вступлении де ее в следствие даннаго ей из сего Правления Указа в разграничение Губернской межи Августа 12 числа истекшаго 782 Года, прилагала наивсегдашное свое попечение к скорейшему произведению к окончанию Оной, но определенные де от стороны Новороссийской Губернской Канцелярии Комисары, пример майор Потоцкой, и капитан Леонтьев, в противность Высочайшаго Имяннаго повеления и Правительствующаго Сената Межевой Экспедиции 1766 Года Наставления, чинят в успехе того положения Губернской межи великое помешательство и затруднение, принимая от частных Новороссийской Губернии владельцев и обывателей споры, чрез которые от вышеписанного 12<sup>го</sup> по 17<sup>е</sup> число, едва могли пройти Губернскою межею от реки Днепра от началнаго пункта, тысячу двести сажений, и наущая оных вступаются сами ко утверждению их дач, стараясь присвоить к стороне Новороссийской Губернии принадлежащие и в спокойном владении состоящие земли Киевского Наместничества, и заставляют отвод чинить не в тех местах где меже быть следует, отчего происходит великое замедление и остановка. Чего ради по учиненном в сем Правлении Определению посланным в Новороссийскую Губернскую Канцелярию Указом предписано что таковые со стороны определенных от оной Канцелярии Комисаров / чинимыя затруднения несогласующия с Имянным Ея Императорскаго Величества повелением прописанным в Указе Правительствующаго Сената от 27<sup>го</sup> Мая 1781. Года, вместо скорого Губернской межи окончания производят одну медленность излишнее затруднение, а потому б и не оставила Канцелярия зделать самоскорейшаго Комиссионерам подтверждения, дабы при сем случае точное исполнение чинено было по силе вышеписаннаго имяннаго Указа непринимая частных споров, которыя отнюдь к сему размежеванью принадлежать не должны, а тем и оное б размежеванье как наискорее окончено быть могло. На которой Новороссийская Губернская Канцелярия по донесению оной от тамошних Комисаров Рапортом представила; что по Указу оной Губернской Канцелярии проведена помянутыми Комисарами становыми ж здешняго Наместничества, Губернская

между селом Максимовкою и местечком Власовкою межа, власовской же округи, до села Рублевки имеющаяся при сем селе на речки Кагамлику плотина с мельницею принадлежащая к селу Погребам владения Городиского Николаевского монастыря оставлена в Киевском Наместничестве, а перешедши тую плотину близ оной же на высоком месте при большой дороге в части Новороссийской Губернии под селением Рублевским, зделан Межевой Признак, и будет поставлен Губернской Столб, от которого места по согласию ж их с реченными сего Наместничества Комисарами вверх по оной речке берегом промерено девяносто саженой, и межа положена по Живое Урочище и зделан второй / на берегу Земляной Признак, по притчине что в том месте имеют обыватели рублевские свою землю с берегом; и общественному скоту своему по показанию старожилов из давних времен поныне спокойной водопой, да и что при сем селе Рублевке за крутогорыстыми и топкими берегами другого удобнаго на водопой места не имеется, но Комисари де здешнего Наместничества по одному якобы только поверенного монастырского домогательству в дневном журнале без их согласия переменя тое по Живому Урочищу положение, написали от плотины вверх потом второй Признак речку Кагамлик с обеими сторонами принадлежащею монастырю городискому, чем де и будут обыватели рублевские немало притеснены, и неимея на упоминаемой своей земли к берегу издревле общественному их скоту свободаго водопоя останутся обиженными, о которой земле представя, тамошние Комисары Новороссийской Губернской Канцелярии описание, в продолжении размежевания приостановились; потому же пройдено формальною межею десять верст и двести сем десят саженой, и дойдено близ к селу Пустовойтову, но за спорами де здешних Комисаров единственно старающихся якобы к прихвачению земель оной Губернии, последовало немалое в межевании замедление; и по таковым де их прихотям, а тамошних Комисаров на то несогласию межевание приостановили.

Которое спорное место потому ж описав представили план на рассмотрение Новороссийской Губернской Канцелярии. Почем она Канцелярия нескорое окончание объявленной Комиссии отнеся нащет здешних Комисаров, в чем де и с включенных двух планов, коих в сем Правлении не получено видеть можно. С 1<sup>го</sup>. Что / с обеих сторон Комисары первее имели общее соглашение провести межу чрез речку Кагамлик, а потом по над Живым Урочищем оною ж речкою как значится зеленою оттушевкою, но после Комисары Киевского Наместничества переменяв общее соглашение без согласия здешних Комисаров полагают линию от Е до F, как означаются синею оттушевкою. А с втораго что проведя межу до В. и оставив прямую линию Комисары Киевского Наместничества полагают линию от В до С а от С до D; требовала предписания здешним Комиссарам, дабы они проводили Губернскую межу за согласием обеих сторон Комисаров, и как показывается с первого плана Живое Урочище речка Кагамлик покуда де и владение тамошних жителей простирается, то и вести межу понад тою речкою Кагамликом так же и по второму плану не от В до С и от С до D но от В до D делать межу в прямую линию дабы тем сохранить порядок и привести границу в лутчую фигуру.

Вследствие чего Киевское Наместническое Правление приговорило хотя упоминаемых в рапорте Новороссийской Губернской Канцелярии двух планов, якобы при оном отправленных в сем Правлении не получено, но и без тех из одного содержания того Рапорта видеть можно неделные Комисаров споры, и чрез то впреллежущем межеваньи немалую остановку, и вместо того, что их бы долг был вразумить спорящихся владельцов, сами Комисары подают к тому повод, ясно сие доказывається произошедшим спором и принятием онаго во уважение при речке Кагамлике, о котором Комисары Новороссийской Губернии рапортууют, что якобы со стороны Комисаров здешней Губернии по доказательству монастырского повереннаго той речки оба берега оставлены к монастырскому / владению, а тем к отнятию водопоя от рублевских жителей, которым они по показанию старожилов з давних времен всегда ползовались; ибо в которую б Губернию ни вошел оной водопой и берега речки Кагамлика, но основываясь на последовавшем о том от 19<sup>й</sup> день Маия 1781<sup>го</sup> Года Именном Ея Императорскаго Величества повелении прописанном в Указе Правительствующаго Сената от 27 того ж Маия отнюдь бы сие препятствовать не могло теми же выгодами ползоваться обеих Губерний жителям, чем и до сего користовались; а посему естлиб в том точное было жителей со стороны Комисаров уверение и вразумление, конечнобы подобных споров отнюдь происходить немогло, в таком деле, где до собственности и до тех выгод и земель коими жители и до сего ползовались нет нималейшаго касательства. И как из всего того довольно явствует, что спорящихся единственной предмет и мысль, чтоб посредством сего межеванья разорвать земляные споры с давних может быть времен в присудственных местах ими заведенные, или присвоить тем земли мнительно ими претендуемые, чего для Указом Новороссийской Губернской Канцелярии предписано, дабы все таковые неделные споры и принятие оных вовсе запрещены были, и всякой таковыя споры вчинающей вразумлен бы был о существе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества на размежевании Губерний соизволения, изъясненнаго в вышеобъявленном Правительствующаго Сената Указе, так же об оном и Комисарам сей Губернии Указ послан. А о том же и Вашему Сиятельству от 4<sup>го</sup> октября прошлого 782 года донесено. Потом паки Комисия здешней Губернии Правлению представила, что помянутой Новороссийской Губернии Комисары сверх происходивших споров, недошед Губернскою межею двести восемнатцать саженой до нивы Мижкаловой <?> означенной на плане под литерою Е к границе учиненной и утвержденной между полками Полтавским и Миргородским в прошлых 1728 и 731<sup>м</sup> годах Универсалами Малороссийского Гетмана и кавалера Апостола ту Губернскую межу приостановыли / при литере А желая чрез показываемую ими некую другую грань по речке Кривой руде, (которая как по описанию на плане под краскою жолтою чрез литеры В и С до литеры Д явствует живого урочища не составляет, а токмо течение свое имеет ввремя снежной воды, а ныне состоит в разных переривных озерах), продолжать, и тем от жителей голтвинских отнять до немалого количества земель з селениями, которые на плане значатся под нумерами владеемых ими от вышеписанных годов, а притом де и владельцы Уезда Голтвинского о той

оспориваемой земле оной Коммисии представляли; что хотя они ведают о Высочайшем Имянном о разграничении губерний Указе, в котором изображено: что при таковых положениях границ не заключаются отнюдь намерение прикоснуться к чией либо собственности, следовательно назначиваемые ныне межи никому немогут служить, нивпод крепление присвоенного, ниже воопровержение законно принадлежащаго; однако де как со стороны Новороссийской Губернии до сего на оные земли делались всегдашние нападения, гвалты, и грабительства в поношении и заборе сена, и в протчем о чем и многие дела в разных правительствах имеютя, по коим хотя и обвинены жители Новороссийской Губернии округи Кобеляцкой, и та грань впоследствии времена бывшим Гетманом Графом Кириллом Григорьевичем Разумовским и указом Правительствующаго Сената в своей силе оставлена которая под красною краскою от литеры D чрез литеру E и до литеры A значить, однак и затем немалые терпят обиды; то естли де оные земли за губернскую межу в сторону Новороссийской Губернии отойдут, в таком случае они владецы <sic!> голтвинские принуждены будут тех по правилности им принадлежащих земель вовсе лишится и селения их без принадлежностей останутя. Почему оная Комисия, зделав о той спорной земле план со описанием на оном утвержденной бывшим Малороссийским Гетманом Апостолом вышеписанной грани и значащихся на той земле приметных мест, и живых урочищ и <по каким?> местам Новороссийской Губернии Комисары / от вод свой полагают с приложением с гетманских Универсалов копий при рапорте на рассмотрение в сие Правление представила.

Напротив же того Новороссийская Губернская Канцелярия рапортом по таковому же во оную томошних комиссаров отозвалась: что якобы те самые о которых здешняя Комисия вышеизьясняет земли не к голтвинскому, а к кобеляцкому владению принадлежат, и ссылаясь так же на гетманские Универсалы, а сверх того включая план тому спорному месту, требовала повеления Комисарам сей Губернии о положении границы по учиненному на оном плане означению. По которым предположениям Наместническое Правление неоставило повторить предписания зделанного на первой Рапорт Новороссийской Губернской Канцелярии, с подтверждением о скорейшем окончании разграничения неприемля никаких частных споров которые к сему делу по содержанию Высочайшаго ея Императорскаго Величества Указа от 19 Мая 1781 году принадлежать не могут и не должны. Сверх же того Коммисия здешней Губернии еще рапортами представляла: Первым. Что часто реченные Комисары Новороссийской Губернии, неоставляя продолжаемых ими споров и тем делая в разграничении остановку, дошед губернскою межею по спокойным владениям до земель Уезда Голтвянского белоцерковским и берковским, и приняв от жителей той губернии Решетилловских спор, оную Губернскую межу приостановили, изьясняя что те земли, коими ныне жители здешней Губернии берковские и белоцерковские владеют спокойно от имеющагось поза оными заору, до долины Бузовой вширь, а в длину от долины Бакая, где и межа ими приостановлена понад тем заором до долины Лиманца что составляет окружности до двадцати верст, есть между жителями белоцерковскими и

решетилловскими спорные; и потому они Комисары необходима оных Губернскою межею по старым граничным знакам, до коих та земля утверждена белоцерковцам в 1728 и 731<sup>м</sup> годах двумя умершего Малороссийского Гетмана Апостола Универсалами; а сверх того как заведенное ими издавших / времен за ту землю дело состоит под рассмотрение в Правительствующем Сенате, то и Указом Правительствующаго Сената 775<sup>го</sup> года Апреля 24<sup>го</sup> дня в спокойной владение оным же белоцерковцам впред до решения дела отдана, требовали первее, разделить надвое и между оными положить Губернскую межу, а потом как она Коммисия самолично усмотрев по самой справедливости к положению Губернской межи по вышеписанной имеющейся между ими старой грани наилучшую удобность, первие для положения прямой линии, а другое чтоб и жителям земель их в немалом количестве состоящих ненавесь замешательства, да и в соблюдение имеющихся в ней наставлений старалась при положении Губернской межи дабы селении состоящие в здешней губернии со всеми своими землями и принадлежностями оставались в здешней Губернии, согласится на требование их немогла, то Комисары де отменя первое свое требование, домогались уже к положению губернской межи, понеякомусь описанию учиненному в прошлом 725 году, Значковым товарищем Яснопольским, и Войсковым канцеляристом Холодовичем понад долиною Бузовою, отрезывая все земли до хуторов имеющихся понад тою Бузовою долиною жителей здешней Губернии белоцерковских и берковских, поставляя врезон только то, что между сими землями имеются жители той Губернии Решетилловских по купле доставшееся им от жителей белоцерковских небольшие три хуторка, при четырех избах, коими они и владеют спокойно; неприяв во уважение оставленных за проведенною Губернскою межею жителей здешних земель немалым количеством вшедших внутрь дач Новороссийских для прямейших линий, как то в Уездах Городиском бригадирши Виткевичевой, и Голтвянском бригадирши Лалашевой, подкоморого Павла Остроградского капитана Ивана и войскового товарища Василья Остроградских же и других владельцев, сверх мелочных разночинческих, коими представлена всякому в сходство / Именного ея Императорскаго Величества Указа и за губернскою межею владеть теми землями свобода. И по вышеписанным де обстоятельствам, сверх же оных и посему, как она Коммисия при обозрении тамошних земель к положению губернской межи самолично видеть могла, что от стороны Новороссийской губернии жители Решетилловские положенную двукратно с главного правительства высылаемыми Комисарами между ими грань заором хлопцами, и утвержденную двумя гетманскими Универсалами, до которой и тем Правительствующаго Сената Указом жителям белоцерковским владеть повелено до решения дела, не дождав конечного, из Правительствующаго Сената решения, самоправно тот заор хлопцы разнообразно переориванием спортили, и положенной жителями белоцерковскими в сохранение той грани и в защищение своих земель собственным своим трудом и коштом ров, в некоторых местах начали совсем заривать, видеть можно покушение их к нарушению тишины и спокойствия, и к тому ж присовокупляя, что по усмотренной оною Коммисиею к положению

губернской межи лутчей способности, и ради спокойнаго владения оными землями жителям здешней губернии, надлежит ту губернскую межу против вышеписанных спорных земель положить по имеющейся между полками Полтавским и Миргородским грани, утвержденной двумя Гетманскими Универсалами Указом Правительствующаго Сената, как о том выше изображено; Просила оная Коммисия Предписания Новороссийской Губернской Канцелярии о подтверждении еще Комисарам оной Губернии, чтобы они притом разграничении изъясненных неделных споров отнюд непринимая к положению сказанной межи были согласны с оною Коммисиею.

Почему Киевское Наместническое правление видя таковой внов произшедшей с стороны Комисаров Новороссийской Губернии спор, несмотря на многия примечания от сего Правления учиненныя в сходство Высочайшаго Именного Ея Императорскаго Величества повеления прописанного в Указе Правительствующаго Сената от 24 Мая 1781 года, довольно ясно изъясняющаго / существо сего разграничения, неприминуло предписать Новороссийской Губернской Канцелярии Указом, с тем, чтоб согласно с вышеписанным представлением Комисии сей Губернии в разсуждении местной к положению Губернской межи признаваемой ею способности, и дабы окончание межи тем скорее совершено быть могло, запрещено было Комисарам той Губернии принимать споры, и чрез то зделать в толь нужном деле не только остановку, но и помешательство. Вторым: что Губернская межа к окончанию уже проведена, но дабы в сочинении подлежащих планов и межевых книг по неположению упорствуя не согласились нато, домагались положить оную межу при речке Кагамлике живым урочищем, изъясняя, что естли тамо провести межник, по положению сей Коммисии, то жители рублевские могут лишиться нужнаго к их селу водопою, а между землями голтвянскими и кобеляцкими речкою Кривою рудою, коей и в натуре нет, кроме во многих переступах и озерах, да и то в болших кривизнах состоящих, по коих к положению межи ни малейшей удобства непредвидится, а токмо стремление их наклоняется к приведению в замешательства здешних жителей в спокойно владеемых землях. По сим обстоятельствам в учиненном в Киевском Наместническом Правлении определении положено: как в данном оной Коммисии наставлении предписано между прочим в первом пункте, линии вести сколько сетауация дозволит прямые, притом же / наблюдать и то, естли можно будет, чтоб селения состоящие в Киевской Губернии совсеми своими землями и принадлежностями оставались в здешней Губернии, и чтоб одно селение надвое перерезано небыло. А как во всех дошедших сюда от той Коммисии рапортах неизъяснено того, чтоб где либо на претендуемых со стороны Новороссийской Губернии Комисаров землях отходили от сей Губернии селения, затруднение же происходит об одних только землях, оной разбор по силе Высочайшаго Именного повеления о разграничении губерний отнюд не принадлежит, в котором имянно сказано: что при таковых положениях Границ Губернских Областных и Уездных не могут входить никакия частныя споры по землям, кои по установленному порядку незавысимо от того разбираемы быть должныствуют, из чего само по себе ясно видеть можно, что естлиб какие либо земли кроме селений отойтить могли в

Новороссийскую, а из оной в здешнюю Губернию, то сия Губернская межа недолжна нимало препятствовать жителям обеих Губерний всеми своими выгодами и землями пользоваться, так точно как и до сего размежевания Губерний было. А потому и предписано Указом реченной Коммисии об окончании межи как наискорее, а чтоб и со стороны Новороссийской Губернии запрещено было Комисарам той губернии чинить какие либо подобныя затруднения, и жители б в той Губернии вразумлены были о существе сего межеванья о том и в оную Губернскую канцелярию послан указ. Наконец в третьем сего года Генваря 19<sup>го</sup> дня в сем Правлении полученном, изъясняя вышеписанные произошедшие со стороны Комисаров Новороссийской Губернии споры присовокупила; что хотя де Коммисия с самага начала ея вступления употребляла к скорейшему проведению к окончанию в сходствие с упоминаемою Новороссийскою Губерниею Губернской межи вседоб возможное старание но токмо как выше явствует несмотря на неоднoкратно посланныя из сего Правления в Новороссийскую Губернскую Канцелярию Указы и от Вашего Сиятельства / к Господину генерал майору Новороссийской Губернии губернатору и кавалеру Языкову сообщения о подтверждении Новороссийской Губернии Комисарам о нечинении споров и остановки, и поныне никакого подтверждения незделано, чрез что от них в тех спорных местах и остановка в окончании межи воспоследовала; к тому ж что на претендуемой со стороны Новороссийских Комисаров землях состоит хутор голтвянского Протопопы Александровича, в коем пять хат, а душ положенных в нынешнюю Ревизию мужескаго пола дватцать три, а женского восемнатцать. За всем же тем по случаю наступившаго зимнего времени, и что Новороссийской Губернии Комиссары при Коммисии в Голтве в наличности не находятся, и где обретаются неизвестно, да и что они за неполучением повеления от Новороссийской губернии к общему согласию для положения межи приступить отказались, ни межевых ям копать, ни столбов ставить, кольми ж паче межними провести не можно. Посему Киевское наместническое правление в учиненном того ж Генваря 23<sup>го</sup> числа определении положило: в объявленную здешняго наместничества Коммисию послать Указ коим оной Комисии и предписано: что как ныне удобное время к положению губернской межи миновало, то и явились бы находящиеся при ней чины к своим должностям и землемеру с планами и межевыми книгами приказано бы явится у Губернского Землемера. О чем и Новороссийской Губернской Канцелярии Указом дано знать, с тем, чтоб от оной неоставлено было учинить надлежащаго взыскаия и поступления с виновными по законам, кто причиною состоит неокончанию онаго межеванья и тем неделным затеям, о каких Комисия сему Правлению доносила, что недовошно земли Голтвянскому Уезду принадлежащие но и самые селения силились от межевать, в противность Высочайшаго Имянного Указа от 19 Маия 1781 года. И как при первом наступающем удобном следующею весною времени должна губернская межа немедленно к окончанию приведена быть, то и о определены б были Комисары с точным наставлением о непринятии никаких споров, дабы межеванье без такого помешательства и остановки кончено. /

В разсуждениях таковых последовавших со стороны Новороссийской Губернии Комисаров в разграничении Губерний споров, которые за всеми употребленными от сего правления стараниями и зделанными Новороссийской Губернской Канцелярии примечаниями, не возимели желаемого успеха разграничение обеих Губерний не приведено к окончанию, а потому и далее подобных же произшествий от стороны Новороссийской губернии чаять можно, чрез что сверх излишних затруднений и сама нерешимость в окончании Губернской межи произойти может. Правление за нужно почло об оном Правительствующему Сенату представить с прошением резолюции. О чем и Вашему Сиятельству от 9<sup>го</sup> минувшаго Февраля донесено. А прошедшаго Апреля 27<sup>го</sup> числа будучи в присудствии Киевского Наместническаго правления находящийся в Коммисии при положении вышереченной Границы, палаты Гражданского суда Советник Рославлев объявил, что определенным со стороны Новороссийской Губернии Комисарам выданном от тамошняго Губернатора Господина Генерала майора Языкова наставлении строжайше предписано; чтоб они при положении сказанной границы, принадлежащей Новороссийской Губернии земли, нималейше за межу в сие Наместничество неуступали; естли ж бы в случае где необходимость того потребовала, и какая б часть оной земли могла в здешнюю Губернию отойти, то старатся взаимно в другом месте то наградить, приемом из здешней губернии. О котором предписании яко несоответствующем с содержанием Имянного ея императорскаго Величества в разграничении губерний повеления и о произшедших от Комисаров Новороссийской Губернии спорах представлено было от Комисии сего Наместничества Вашему Сиятельству. Того для Киевское Наместническое Правление с прописанием всего вышеписанного происхождения для усмотрения Вашему Сиятельству представляет; из которых довольно явственно, что предписание в данном Комисарам Новороссийской Губернии наставлении, дабы неуступать ни на один шаг земли, принадлежащей той губернии, сколь / несоответственно Высочайшему повелению о межевании Губерний и точному онаго основанию, сколь неменьше самое же сие было поводом к принятию частных споров, да что самое содержание представлений Новороссийской Губернской Канцелярии в сие Правление вшедших, со внесением разных мнимых ими на земли якобы к селениям Новороссийской Губернии принадлежащие доказательств, как то Гетманских Универсалов и бывших прежних годов следствий, достаточным служит обличением, что со стороны той губернии не тот предмет был, каковой при сем случае сохранить надлежало, дабы ни к чией собственности не касатся, но чтоб посредством сего межеванья разорвать споры, от многих лет происходящие, но и поныне неоконченные, а сие и было единственным помешательством неокончанию размежевания причиною затеянных от Комисаров Новороссийской Губернии споров, которых сие Правление немогло от вратить, хотя руководствуясь Высочайшим Имянным о сем размежевании соизволением доволные делало со стороны своей Примечания, о которых и вашему Сиятельству во свое время доносило было, а на конец и Правительствующему Сенату представлено но резолюции неполучено; при всем же том сие Правление входя во все подробности находит

здешних Комисаров о положении Губернской межи мнение более потому основательным, что немогли б отходить никакия от сей губернии селения. В протчем присланные от Здешней Коммисии и из Новороссийской Губернской Канцелярии планы вышепоказанным спорным местам на рассмотрение Вашему Сиятельству Наместническое Правление при сем препровождая просит, как угодно будет приказать Границу / положить, по требованию ль Новороссийской Губернии, или по представлению здешней Коммисии, или же в прекращение всего приказать Губернскую межу провести по положению места, держась сколько можно прямых линий, оставляя однакож Селения в тех же Губерниях, с крепким обеих Губерний жителям запрещением, о нечинении между собою споров, и о спокойном владении землями точно так, как кто и до сего размежевания владел; чего для во ожидании такова разрешения и Коммисия на Губернскую межу не отправлена, которая по упорным спорам со стороны Новороссийской Губернии могла бы там находится без всякого действия.

Семен Ширков

Иван Корбе

Василий Лосев

Маия 17 дня

1783 Года

№ 4103

В должности секретаря Протоколист Петр Скородумов  
*(ЦДІАК. – Ф. 736 «Канцелярія Київського, Чернігівського та Новгород-Сіверського генерал-губернатора. 1781-1796 рр.». – Оп. 1. – Спр. 8. Представлення и рапорты Киевского, Черниговского и Новгород-Северского наместнических правлений и комиссаров об установлении границ между наместничествами (губерниями) и уездами. – Арк. 127-130зв., 134-137зв.)*

#### № 11.

**[Подання Київського намісницького правління київському, чернігівському і новгород-сіверському наміснику графу П.О.Рум'янцеву-Задунайському від 21 серпня 1783 р.]**

Его Сиятельству;

Высокоповелительному Господину Генерал Фельдмаршалу, Главнокомандующему Кавалериею и Украинскою дивизиею, Сенатору, Киевскому, Черниговскому и Новгородскому Северскому Государеву Наместнику, Коллегии Малороссийской Президенту, Кирасирскаго Полку Военнаго Ордина Полковнику, Орденов Российских Святых Апостола Андрея Первозванного, военнаго великомученика и победоносца Георгия перваго класса, Александра Невского и равноапостолного князя Владимира Прусского Черного Орла и Голстинского Святыя Анны Кавалеру, Графу Петру Александровичу Румянцову Задунайскому,

Из Киевского Наместнического Правления

Сему Наместническому правлению комиссия определенная для положения между Киевскою и Новороссийскою Губерниями границы настоящего Августа от 13 числа Рапортом представила: что положение оной

межи действительно уже окончено; о чем Вашему Сиятельству сие Наместническое Правление доносит.

Семен Ширков  
Василий Лосев

Августа 21 дня  
1783 года

В исправлении дел Коллежский регистратор Кирилл Соколов  
*(ЦДИАК. – Ф. 736 «Канцелярия Киевского, Чернігівського та Новгород-Сіверського генерал-губернатора. 1781-1796 рр.». – Оп. 1. – Спр. 8. Представления и рапорты Киевского, Черниговского и Новгород-Северского наместнических правлений и комиссаров об установлении границ между наместничествами (губерниями) и уездами. – Арк. 133).*

### Примітки:

1. В середині відмежованої території поселення дрібні володіння розмежовувалися відповідно до процедур, що називалися спеціальним межуванням, яке так само, як і генеральне, було державним [7].

2. Генеральне ж (і спеціальне) межування в малоросійських намісництвах відкладалося на невизначений термін, як про це йдеться в іменному указі малоросійському генерал-губернатору П.О.Рум'янцеву-Задунайському від 26 жовтня 1781 р.: «О межевании в губерниях Киевской, Черниговской и Новгородской-Северской, для успокоения целости имений тамошнего дворянства и прочих чинов народных, соизволение Наше в свое время последует» [цит. за: 12, с. 133].

Іменний указ Сенату «Об учреждении генерального земель размежевания в Малороссийской Губернии» був оприлюднений лише в останні дні павлівського правління (16 січня 1801 р.), а реально робота із організації генерального і спеціального розмежування малоросійських губерній розпочалася ще через два роки, про що свідчить поява іменного указу «Об учреждении Комитета для составления дополнительной Инструкции к генеральному межеванию в Малороссии» (10 квітня 1803 р.) і затвердженої монархом доповіді цього Комітету «Об учреждении Комиссарского Суда в Малороссии для апелляции на тамошнюю Межевую Контору» (19 червня 1803 р.) [11].

3. Втім, всупереч чіткій вимозі іменних указів від 19 травня 1781 р. і від 31 травня 1782 р., у складі другої межевої комісії Новгород-Сіверського намісництва згадується радник Палати карного суду Безобразов (цікаво, що до «Месяцослова» дані про нього не потрапили).

4. Завдання розмежування повітів покладалося на Повітові суди, в яких задля цього мали бути присутніми повітовий предводитель дворянства, засідатель Нижньої розправи і повітовий землемір [8, с. 125].

5. Для порівняння наведемо спостереження П.Федоренка про персональний склад «комісії Милорадовича»: «Ми знаходимо тут дві групи комісіонерів. До першої групи належать офіцери, бунчукові та військові товариші, до другої – канцеляристи Малоросійської колегії. Розподіляючи комісіонерів на окремі загони для описування тої чи тої території, Милорадович ставив на чолі окремої партії офіцера. Такої системи додержувалися й тоді, коли складали Румянцевську ревізію 1765-1768 рр. [10, с. VI].

6. Так, у поданні Київського намісницького правління від 23 травня 1782 р. говориться: «Всевысочайшим Имянным Указом 781 Года Мая от 19 дня прописанным в Указе Правительствующаго Сената велено, на Губернских Границах в пристойных местах поставит Губернские Гербы, а на Уездных Уездные» (неточність, в іменному указі йшлося тільки про губернські герби, – положення про повітові герби з'явилося вже в сенатському указі). Залишаємо відкритим питання про зв'язок ініціативи Київського намісницького правління «на Губернской меже поставит Герб Княжества Киевского, а по

Уездам Гербы употребляемые изстари по городам Здешнего Наместничества а в которых нет никаких гербов то тех полков коих оные Города пред сим состояли» на положення трьох затверджених монархом доповідей Сенату від 4 червня 1782 р. «О гербах городов Киевского <Черниговского, Новгород-Северского> наместничества» [8, с. 576-577].

7. Так, іменний указ від 13 липня 1785 р. наказував «округлити» кордони Катеринославського намісництва за рахунок Київського, провівши їх «от слободы Пустовойтовой прямой линией сколько возможно и с местоположением сходно на р. Псиол и оттуда до хуторов Глушаковых». А на підставі указу від 30 квітня 1789 р. із Київського намісництва у Катеринославське були передані частини Голтвянського і Городиського повітів [3, с. 61].

8. Языков Микола Данилович (1740-1803) – новоросійський губернатор (05.07.1777-1783), шеф Дніпровського пікінерного полку, командир Дніпровської укріпленої лінії (1782) [4, с. 12; 13].

9. Муромцов Матвій Васильович (1734(7)-1799) – новоросійський губернатор (1775-05.07.1777), правитель Тульського намісництва (1777-1781) [4, с. 12; 6; 9].